

Laat ik mezelf vaccineren?

Van: Richard de Leth [<mailto:info@oersterk.nu>]

Alles begint met de juiste informatie.

[Bekijk mail online](#) | [Gegevens aanpassen](#)



Vanaf vandaag start de [corona-vaccinatie](#).

Ik krijg hier veel vragen over in de trant van:

'Richard, wat vind jij van het vaccin?' en 'Ga jij jezelf laten vaccineren?'

Ik zal hieronder kort en bondig mijn huidige standpunt toelichten.

Met een mengeling van interesse, verbazing en verwondering heb ik afgelopen maanden het nieuws gevolgd. In mijn nieuwsbrieven heb ik hier ook regelmatig aandacht aan besteed, met verschillende onderwerpen van veiligheid, weerbaarheid, leefstijl, mondkapjes tot vaccins.

Belangrijke publicaties op een rijtje

Naast de algemene nieuwssites en kranten volg ik al maanden veel wetenschappelijke internationale bronnen. Ik zal hieronder mijn belangrijkste inzichten vanuit deze bronnen delen op het gebied van het vaccin.

Mijn doel is niet om verdeeldheid, twijfel of negativiteit te zaaien. Mijn doel is wel om je de juiste informatie te geven op basis van mijn eigen zoektocht.

Maak vooral je eigen keuzes en volg je eigen wijsheid.

Komt ie.

Het coronavaccin is een RNA-vaccin. Op dit moment is er nog weinig bekend over de werkzaamheid en veiligheid van deze vaccins op de lange termijn. In dit [artikel van Evenwijs](#) staat mooi uitgelegd hoe vaccinaties werken. Ook wordt er benoemd dat er voor de huidige coronavaccins nog geen uitgebreide testfase is geweest, omdat het vaccin door de pandemie versneld op de markt wordt gebracht. Met alle risico's van dien. Neuroloog Jan Bonte schreef er ook een [sterk artikel](#) over, net als oud-huisarts [Dick Bijl](#). Ook internationaal zijn er kanttekeningen geplaatst door experts die terughoudend zijn totdat alle informatie bekend is ([klik hier](#) en [hier](#) voor deze bronnen). Een [editorial in de JAMA](#) geeft aan dat in het verleden vaker door haast en onzorgvuldigheid grote ongelukken zijn gebeurd.

Stuk uit boek van Barack Obama.

In mijn kerstvakantie las ik het boek 'Een beloofd land' van Barack Obama. Hij schrijft hiervan dit stuk:

'In april 2009 werd er in rapporten melding gemaakt van een verontrustende griep in Mexico. Het griepvirus slaat doorgaans het hardst toe onder kwetsbare delen van de bevolking, zoals ouderen, jonge kinderen en astmapatiënten, maar deze variant leek vooral jonge, gezonde mensen te treffen – en was dodelijker dan gebruikelijk. Binnen een tijdsbestek van een paar weken werden mensen in de VS ziek door het virus: één in Ohio, twee in Kansas, en acht op

een en dezelfde middelbare school in New York City. Aan het eind van de maand bevestigden zowel ons eigen Center for Disease Control (CDC) en de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) dat we te maken hadden met een variant van het H1N1-virus. In juni maakte de WHO officieel bekend dat dit de eerste mondiale pandemie in veertig jaar was.

Ik had een meer dan oppervlakkige kennis van H1N1 nadat ik me in de Senaat had beziggehouden met de paraatheid van Amerika in geval van een pandemie. Van wat ik wist werd ik doodongerust. In 1918 was er een variant van H1N1 geweest die later 'Spaanse Griep' was genoemd, en die volgens schattingen een half miljard had geïnfecteerd en tussen de vijftig en honderd miljoen levens had gekost – grofweg 4 procent van de totale wereldbevolking. Alleen al in Philadelphia stierven er in het tijdsbestek van een paar weken meer dan 12.000 mensen. De effecten van de pandemie waren verstrekkender dan de schokkende dood van zoveel mensen en het stilliggen van economische activiteiten. Het was nog te vroeg om te zeggen hoe dodelijk dit nieuwe virus was. Maar ik wilde geen enkel risico nemen. Een paar dagen later stelden we een interdisciplinair team samen dat moest vaststellen in hoeverre de Verenigde Staten voorbereid waren op een desastreus verloop.

Het antwoord luidde dat we daar volstrekt niet op waren voorbereid. Het bleek dat de jaarlijkse griepvaccinatie geen bescherming bood tegen H1N1, en omdat vaccins de farmaceutische bedrijven in het algemeen weinig opleverden, beschikten de weinige vaccinfabrikanten die Amerika had over beperkte mogelijkheden om de productie van een nieuw vaccin op te voeren. Vervolgens moesten we ons buigen over de kwestie hoe we antivirale medicijnen moesten verspreiden, welke richtlijnen ziekenhuizen hanteerden bij de behandeling van griepgevallen en zelfs hoe we moesten handelen in het geval dat er scholen moesten worden gesloten of quarantaine moest worden opgelegd als de zaak echt uit de hand zou lopen. Verschillende oudgedienden van het in 1976 opererende varkensgriep-interventieteam van de regering-Ford waarschuwden ons voor de moeilijkheden die konden ontstaan als we, in onze poging een uitbraak voor te zijn, te krachtig zouden reageren of paniek zouden veroorzaken. Schijnbaar had president Ford, die gedecideerd wilde optreden tijdens zijn herverkiezingscampagne, namelijk al heel snel verplichte vaccinatie afgekondigd, nog voordat de ernst van de pandemie was vastgesteld, met als gevolg dat er meer Amerikanen een neurologische afwijking door de toediening van het vaccin ontwikkelden dan dat er stierven aan de griep. (...)

Hoewel de Verenigde Staten niet ongeschonden uit de strijd kwamen – meer dan 12.000 Amerikanen verloren het leven – hadden we het geluk dat deze specifieke variant H1N1 minder dodelijk bleek te zijn dan de experts hadden gevreesd: het nieuws, halverwege 2010, dat de pandemie uitgewoed was, zorgde niet voor grote krantenkoppen.'

Lessen uit bovenstaande:

Sinds 2009 zijn we wereldwijd doorgestaan met roofbouw, en staat de economie nog steeds boven de ecologie (zaterdag verschijnt een interessante [OERsterk Podcast](#) – nummer 54 - met Bert van Ruitenbeek, directeur van Stichting Demeter). Concreet: we wonen met te veel mensen op een kluitje en lokken pandemieën uit vanuit onze bio-industrieën en door ontbossing waardoor inheemse dieren met mensen in contact komen (in dit geval in Wuhan in China). Vaccins kunnen schadelijke negatieve bijwerkingen hebben (wat pas later blijkt).

Onze minister Hugo de Jonge maakte recentelijk de [ongelukkige vergelijking](#) tussen het coronavaccin en frikandellen: 'Die heb je levenslang gegeten en je weet ook niet precies wat daarin zit.' Hij snap niet dat mensen sceptisch zijn tegenover de ingrediëntenlijst van de coronavaccins. Persoonlijk eet ik geen frikandellen en sla ik – op basis van de huidige informatie - ook het vaccin over.

'Dus moet niemand zich laten vaccineren?'

Dat is het andere uiterste.

Afgelopen maanden heb ik alle nieuwsberichten van [Maurice de Hond](#) gevolgd. In een [interview met Het Parool](#) doet hij de volgende uitspraak:

De Hond, man van de logica: "We hebben in Nederland 2,4 miljoen mensen boven de 70 jaar. 90 procent van de overlijdensgevallen en ernstige ziektes was ouder dan 70. Laten we zeggen dat 90 procent van die groep zich laat vaccineren, dan ben je 80 procent van de sterfte en twee derde van de ziekenhuisopnames kwijt. Als we half januari beginnen met 75.000 vaccinaties per dag, zijn we voor 17 maart klaar en kunnen we de maatregelen versoepelen. Mooie datum: dan zijn de verkiezingen."

Ik ben het volledig met hem eens.

Voor ouderen en risicogroepen (*mensen met overgewicht en/of onderliggend lijden*) wegen op dit moment de voordelen mogelijk zwaarder dan de nadelen van het vaccin.

Maar is het niet te voorbarig om de gehele bevolking te vaccineren met een nieuw experimenteel vaccin? (*zonder gekheid, de mensen zijn hier de proefdieren, omdat het nog niet eens op dieren is getest*)

Hoogleraar Strategisch Leiderschap Bob de Wit vindt de huidige lockdown-maatregelen disproportioneel. [Hij stelt](#) terecht dat er veel 'risicoolozen' zijn die niets te vrezen hebben van het coronavirus, en dat door de vergrijzing vooral ouderen worden getroffen.

Zijn pleidooi waarin hij oproept voor een samenleving 4.0 - dus vanuit burgers - is inspirerend.

Veel professionals in de zorg laten zich ook vaccineren. Vanaf afgelopen maandag krijgen mensen in de zorg een oproep om zich te laten vaccineren, soms met een 'vaccinatiebonus' om mensen te verleiden.



Aan de andere kant schiet de [Nationale Bond tegen Overheidszaken](#) zorgmedewerkers te hulp die zich niet willen laten vaccineren.

Het is mijn wens dat we met elkaar in gesprek blijven. Met fatsoen en respect, zonder te veroordelen. Want iedereen mag zijn eigen vrije keuze maken. Maar dit kan pas als je de juiste informatie hebt. Ik hoop oprecht dat we aankomende maanden meer onafhankelijk waarheidsgetrouw nieuws en inzichten krijgen. Want het is op dit moment nog onzeker of de werkzaamheid en de veiligheid van het coronavaccin echt de 'heilige graal' is, zowel op korte termijn (*werkzaamheid*) als op lange termijn (*veiligheid*).

En straks weer het 'oude normaal'?

Dat hoop ik niet, want dat zou betekenen dat we niets van deze crisis hebben geleerd. Dat we doorgaan met onze roofoverval op de aarde en ons lichaam en dat we op de volgende pandemie kunnen wachten.

Nee, laten we op het [vergroten van onze weerbaarheid](#) inzetten. De mens is nu zwakker dan ooit en pleegt met een ongezonde leefstijl onbewust zelfmoord in slow-motion.

Laten we beter aansluiten op de balans in natuurlijke kringlopen en ecosystemen.

Daarom ben ik blij met de nieuwe [politieke partij NLBeter](#). Deze partij vindt terecht dat ons zorgstelsel op de schop moet, omdat onze gezondheidszorg ziek is. Ook verbinden ze gezondheidszorg met beter onderwijs en een betere leefomgeving.

Volgens [internist Yvo Sijpkens](#) is voeding het belangrijkste wapen in de strijd tegen het coronavirus.

John Mackey – de CEO van biologische supermarktketen Whole Foods – [zegt terecht](#) dat *'we het beste de gezondheidszorg helemaal niet nodig hoeven te hebben, dus het beste ons eten leefpatroon aan kunnen passen.'*

En zo is het.

Ontspannen woensdag gewenst,

Richard de Leth.