

5G uitrol en gezondheid

Vodafone verraste afgelopen week Jan en alleman met de plotse lancering van 5G (LC 29 april). In de hectiek van Coronanieuws leidde dit vrijwel niet tot reuring. Dit ondanks dat vele vragen nog onbeantwoord zijn en de discussie nog niet is afgerond omtrent 5G en mogelijke gezondheidseffecten. Deze zorgen worden door Vodafone afgedaan als 'desinformatie over 5G'. "Wij gaan gewoon door met de uitrol", zo stelde Hoencamp van Vodafone. Maar daarmee lijkt de kous niet af.

'De 5G-mast heeft vele vijanden', zo kopte een bericht in de LC 26 februari j.l. Daarbij werd toen gedoeld op gezondheidsproblemen, horizonvervuiling en op bijensterfte. Nog meer redenen tot bezorgdheid en voorzichtigheid inzake de uitrol van 5G werden en worden geregeld genoemd, zoals vogelsterfte, schade aan bomen, zaadbalkanker en, zo stelde Cees Buisman van Wetsus onlangs, het extra energieverbruik. Sinds kort kunnen aan dit rijtje de zogenaamde complotdenkers, die zendmasten in brand steken, toegevoegd worden.

Er is al veel gezegd en geschreven over de voors en tegens van 5G, van straling in het algemeen. Voorstanders beweren dat er geen schadelijke effecten zijn en bepleiten een ongehinderde en spoedige uitrol. Tegenstanders roeren zich meer en meer. Wetenschappers en ook het RIVM bepleiten meer onderzoek naar 5G, vooral omdat het aantal mensen met elektrohypersensitiviteit (EHS), ook wel elektrogevoeligheid, magnetronziekte of elektrostress genoemd, en met somatische onverklaarde lichamelijke klachten (SOLK) snel toeneemt. De Tweede Kamer stelde in maart 2019: eerst stralingsonderzoek, dan pas 5G-netwerk. Provinciale Staten discussieerden vorige week over 5G. Gedeputeerde Hoogland beloofde de zorgen van de politieke partijen over te brengen aan Den Haag (zie LC 23 april).

Ondanks vragen en zorgen lijkt de uitrol van 5G door te gaan. Op een informatiebijeenkomst voor raadsleden op 26 februari te Kollum werd op de vraag of de uitrol van 5G nog gestopt kan worden stellig geantwoord: nee! Daarmee worden het democratisch proces, openlijke discussie over gehanteerde normen, voor- en nadelen, de klachten van EHS-patiënten en het voorzorgprincipe 'bij twijfel (nog) niet doen' onder geschoffeld. Brandstichting van masten is niet goed te keuren, maar tegenstanders van 5G wegzetten als complotdenkers evenmin.

Gezien de te hanteren elektromagnetische frequenties en de gewenste dekkinggraad bij 5G zijn (gezondheids)effecten eerder wel dan niet te verwachten. Even op de mens toegespitst. Wij bestaan naar gewicht voor ca. 70 % uit water (baby's en kinderen iets meer, ouderen iets minder). Naar moleculen geteld bestaan we uit ca. 98 % uit H₂O en 2 % uit eiwitten, koolhydraten, vetten en dergelijke. Vrijwel alle lichamelijke, biochemische processen in ons lichaam verlopen dankzij water. Dat alles heeft een eigen trilling. Die natuurlijke frequenties worden door 5G met factoren van miljoenen (megahertz) en miljarden (gigahertz) verstoord en overruled. Water is bijzonder gevoelig voor dergelijke externe elektromagnetische straling, die 24 uur per dag en 7 dagen in de week ons omringt en doordringt.

Niet alleen het genoemde voorzorgprincipe dient gerespecteerd te worden, ook openlijke discussie over normen en effecten moet gevoerd worden. En over de claim van voorstanders dat er geen statistisch nadelige effecten zijn vastgesteld het volgende: afwezigheid van bewijs (van effecten) is geen bewijs van afwezigheid (van effecten). Vooralsnog zou een pas op de plaats passen.

Dr. Theo Claassen
Burgum